



REPÚBLICA  
PORTUGUESA

EDUCAÇÃO

## ESCOLA SECUNDÁRIA FRANCISCO RODRIGUES LOBO

Ano letivo de 2017/2018

Matriz de Exame de Regime não Presencial

Disciplina de Filosofia 11º Ano

Módulo(s): Quatro, cinco, seis

Curso de Ciências e Tecnologias/Línguas e Humanidades

Duração da Prova: 135 minutos

### MÓDULO 4

#### 1. CONTEÚDOS E OBJECTIVOS

Conteúdos	Objectivos
<b>1. Argumentação e Lógica Formal</b> 1.1. Distinção validade – verdade 1.2. Formas de inferência válida 1.3. Principais falácias	<b>1. Reconhecer o papel da lógica na construção e análise de argumentos.</b> 1.1. Distinguir, nos argumentos, premissa(s) de conclusão; 1.2. Distinguir a validade ou invalidade dos argumentos da verdade ou falsidade das proposições; 1.3. Distinguir argumentos dedutivos de argumentos não dedutivos; 1.4. Distinguir argumentos válidos de argumentos não válidos ou falácias. 1.5. Reconhecer as mais importantes conectivas proposicionais e as correspondentes tabelas de verdade. 1.6. Formalizar argumentos, enunciados em linguagem natural, reduzindo-os à forma canónica e/ou transportando-os para a linguagem simbólica. 1.7. Testar a validade dos argumentos, recorrendo às tabelas de verdade. 1.8. Reconhecer as falácias formais da afirmação da consequente e negação da antecedente.
<b>2. Argumentação e retórica</b> 2.1. O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório 2.2. O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e falácias informais	<b>2. Analisar o papel da retórica e da lógica informal na construção e análise crítica dos discursos argumentativos.</b> 2.1. Distinguir lógica formal da informal. 2.2. Distinguir demonstração de argumentação. 2.3. Reconhecer as características do discurso argumentativo. 2.5. Identificar algumas falácias informais.
<b>3. Argumentação e filosofia</b> 3.1. Filosofia, retórica e democracia 3.2. Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica 3.3. Argumentação, verdade e ser	<b>3. Apreciar, à luz das críticas da filosofia, à retórica os bons usos e os maus usos da argumentação.</b> 3.1. Reconhecer a possibilidade do contributo benéfico da retórica para a democracia. 3.2. Reconhecer que toda a argumentação, filosoficamente aceitável, deve ser regulada pela

	procura da verdade e pelo conhecimento efectivo da realidade.
--	---

## MÓDULO 5

### 1. CONTEÚDOS E OBJECTIVOS

Conteúdos	Objectivos
<p><b>1.Descrição e interpretação da actividade cognoscitiva</b></p> <p>1.1. Estrutura do acto de conhecer</p> <p>1.2. Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento</p>	<p><b>1. Descrever e interpretar a actividade cognoscitiva.</b></p> <p>1.1.Distinguir conhecimento como processo de conhecimento como produto.</p> <p>1.2.Descrever o acto de conhecer.</p> <p>1.3.Distinguir Dogmatismo de Cepticismo, nos aspectos da possibilidade, valor e limites do conhecimento.</p>
<p><b>2.Estatuto do conhecimento científico</b></p> <p>2.1. Conhecimento vulgar e conhecimento científico</p> <p>2.2.Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses</p> <p>2.3. A racionalidade científica e a questão da objectividade</p>	<p><b>2. Descrever o conhecimento vulgar e o conhecimento científico.</b></p> <p>2.1.Descrever conhecimento vulgar.</p> <p>2.2.Definir ciência.</p> <p>2.3.Esclarecer os diversos aspectos do trabalho científico.</p> <p>2.4.Mostrar o papel da tecnologia na construção da ciência.</p> <p>2.5.Distinguir as diferentes teses sobre a validade/objectividade científica.</p>

## MÓDULO 6

### 1. CONTEÚDOS E OBJECTIVOS

Conteúdos	Objectivos
<p>1.A filosofia e o sentido</p> <p>1.1.Finitude e temporalidade – a tarefa de se ser no mundo</p> <p>1.2.Pensamento e memória – responsabilidade pelo futuro</p> <p>1.3. Tema /Problema do mundo contemporâneo</p> <p>1.3.1.A responsabilidade ecológica</p>	<p><b>1. Avaliar a situação do Homem no Mundo.</b></p> <p>1.1.Descrever a situação do Homem no Mundo.</p> <p>1.2.Reconhecer os diversos problemas éticos contemporâneos.</p> <p>1.3.Analisar as perspectivas de futuro.</p> <p>1.4.Discutir os fundamentos de uma ética antropocêntrica <i>versus</i> uma ética cosmocêntrica.</p>

## 2. ESTRUTURA E COTAÇÕES

Estrutura	Cotações
<ul style="list-style-type: none"><li>• O <b>grupo I</b> é constituído por dez perguntas do tipo escolha múltipla, uma de tradução de linguagem natural para linguagem simbólica, uma de tradução de linguagem simbólica para linguagem natural e duas perguntas que são exercícios de lógica.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 66 pontos</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• O <b>grupo II</b> é constituído por dez perguntas do tipo escolha múltipla e três perguntas de desenvolvimento, uma das quais a partir de um texto.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 67 pontos</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• O <b>grupo III</b> é constituído por duas perguntas a partir de textos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 67 pontos</li></ul>

## 3. CRITÉRIOS DE CORRECÇÃO

- Análise correcta dos textos.
- Adequação das respostas às questões colocadas.
- Domínio dos conteúdos programáticos.
- Estruturação lógica das ideias.
- Utilização da terminologia filosófica.
- Posicionamento reflexivo e crítico.
- Correção da expressão escrita.

## 4. MATERIAL A UTILIZAR

- Folhas, em branco, destinadas pela *Escola Secundária de Francisco Rodrigues Lobo* para provas de avaliação.
- Folha de rascunho fornecida pelo professor vigilante.
- Material de escrita com tinta azul ou preta.
- Não é permitido o uso de lápis ou de corrector.